De vorbă cu prof. Eugeniu PLEȘCA, inspector general al Inspectoratului școlar județean Suceava

„Vom introduce rugbyul în toate școlile generale din județul nostru"

Ca preambul — o tabără de instruire a profesorilor de educație fizică...

Rugby în școlile generale din județul Suceava!... Vestea a provocat destulă nedumerire, știut fiind că în acest județ activează doar o singură echipă, Constructorul TRCL și că, deci, perspectiva unei activități de masă ar fi destul de limitată.

Spre o mai bună edificare am... riscat totuși un drum.

...Interlocutorul nostru, omul cel mai în temă, — inițiatorul acțiunii de introducere a rugbyului în școli — a fost prof. EUGENIU PLEȘCA, inspectorul general al învățămîntului din județul Suceava. I-am mărturisit din capul locului satisfacția dar și nedumerirea noastră.

— Nu, nu trebuie să surprindă pe nimeni această inițiativă. Noi apreciem rugbyul ca un sport ideal, el cultivînd o serie de calități pe care trebuie să le aibă toți copiii, întregul tineret: CURAJUL, DÎRZENIA, CINSTEA, MODESTIA și, ca un corolar, SPIRITUL DE ECHIPĂ. Mai mult, poate, ca în celelalte jocuri sportive, ÎN RUGBY FRUCTUL VICTORIEI ESTE RODUL EFORTURILOR TUTUROR JUCĂTORILOR.

— Înțelegem valoarea de mesaj pe care o conferiți sportului cu balonul oval. Am dori însă să știm cum veți reuși să materializați o asemenea inițiativă, prin ce mijloace?

— Mai întîi, pregătind atmosfera în școli, în școlile generale cărora le este adresat în principal acest experiment. În discuțiile noastre cu directorii acestor școli ca și cu profesorii de specialitate cu care vom lua contact cu ocazia unor inspecții, asistențe, cercuri pedagogice sau consfătuiri, vom aborda și această temă, vom da îndrumări practice legate înainte de toate de amenajarea unei baze materiale minime, a unui teren pe care să se poată desfășura jocul de rugby redus, rugby în 8.

— Intuim că mulți directori de școli entuziaști, cum am întîlnit adesea în județul dv., vor îmbrățișa această inițiativă, vor ieși în întîmpinarea ei, așa cum au făcut, într-o altă împrejurare, cei din Botuș. Cum se va putea realiza procesul de instruire, dat fiind faptul că profesorii de educație fizică au cu totul alte specializări decît rugbyul?

— În vacanța de vară vom organiza, probabil la Bucșoaia, o tabără de instruire cu participarea profesorilor de educație fizică din școlile generale. Lectorii acestui curs vor fi antrenorii unor formații divizionare, în frunte cu fostul internațional ing. Gh. Drobotă din Iași. Cursurile de instruire vor fi însoțite de demonstrații susținute de echipe-școală, care vor fi alcătuite din elevi selecționați din zona geografică a taberei.

Aș vrea să precizez că inițiativa noastră se bucură de asentimentul Federației române de rugby — tovarășul secretar general Ioniță Izvoranu făcînd chiar deplasare la Suceava, pentru o serie de prețioase sugestii, în legătură cu organizarea acestui curs. El ne-a asigurat totodată lectori, antrenori și chiar echipe-școală. Nu este exclusă nici eventualitatea ca lotul de juniori al României să-și desfășoare pregătirile, în mod special, anul acesta, chiar în județul Suceava. Deci...

— Și punerea în practică a acestui experiment?...

— ...va avea loc în toamnă, o dată cu începerea noului an școlar. În intenția noastră este ca, în primul trimestru, profesorii participanți la curs să inițieze la rîndu-le elevii, să-și formeze echipe, iar în trimestrul II, în vacanța de primăvară, să se organizeze primele întreceri de rugby în 8. Inspectoratul școlar județean se va strădui să sprijine cu material și echipament sportiv îndeosebi acele școli generale în care rugbyul își va cîștiga cei mai mulți adepți. Este, desigur, prematur să fac anticipări. Totuși, noi credem într-o reușită deplină a acestui experiment.

Felicitînd pe inițiator pentru această lăudabilă acțiune, nu ne rămîne decît să urmărim modul în care ea se va realiza. Așa că, vom reveni...

Tiberiu STAMA

În campionatul divizionar

CÎTEVA ÎNTÎLNIRI REDUTABILE

Timpul nefavorabil nu a permis reluarea partidelor întrerupte duminică și nici continuarea întîlnirilor programate ieri pe terenurile din Capitală. Meciurile dintre componenții echipelor Dinamo și Steaua — așteptate cu legitim interes de către iubitorii tenisului de cîmp — s-au amînat pentru o altă dată. Tenismanii din Șoseaua Ștefan cel Mare sînt, așadar, bucuroși că vor juca după reîntoarcerea din Iran a „dirijorului" lor, Marin Bădin, iar steliștii speră că îl vor avea în lot și pe Ilie Năstase, aducătorul celor mai multe puncte.

Echipa dinamovistă a cîștigat duminică distanțat întîlnirile cu formațiile venite din provincie: Dinamo — Steagul roșu Brașov 16—8, Dinamo — Politehnica Cluj 18—6. Surprizele, ca și unele meciuri redutabile nu au lipsit, ele aducînd în tribune numeroși spectatori. (Cu siguranță că numărul acestora ar fi fost și mai mare, dacă organizatorii și-ar fi dat cît de cît osteneala să popularizeze competiția. În tramvaie și troleibuze erau afișate anunțuri care invitau pe bucureșteni la finala campionatului național de box pe echipe, desfășurată duminică pe stadionul Republicii. Nu se puteau tipări anunțuri asemănătoare și pentru întîlnirile de tenis de cîmp?).

Mai întîi se cuvine a fi menționată revenirea în formă a lui Sever Dron. El a dispus în două seturi (6—1, 6—2) de tenacele jucător clujean, Lucian Boldur. Același Dron a cîștigat, de asemenea, în două seturi (ambele la 0) partida cu un alt clujean, Gh. Komoroczy. Un alt elev al lui Marin Bădin, juniorul Sorin Manea, s-a comportat foarte bine în partida cu I. Cristescu (Politehnica Cluj), chiar dacă a pierdut în cele din urmă cu 4—6, 6—3, 3—6. Viorel Marcu, care cu greu acceptă o înfrîngere, a fost nevoit să se recunoască învins de către brașoveanul Codin Dumitrescu.

Ion GAVRILESCU

FURTUNĂ ÎN DIVIZIA A DE LUPTE LIBERE

● Steaua, după 8 ani, învinsă acasă! ● Steagul roșu Brașov a trecut pe primul loc în clasament ● Noul campion al greilor, E. Panait, cu umerii pe saltea

După ce, în etapa anterioară a campionatului diviziei A de lupte greco-romane, am asistat la un întreg șir de surprize, care au modificat spectaculos clasamentul, iată că și în divizia „liberelor" s-a dezlănțuit furtuna. În cea de a patra etapă, campioana tuturor edițiilor de pînă acum, Steaua, a fost nevoită, pentru prima oară după 8 ani, să părăsească învinsă patrulaterul de concurs și aceasta chiar „acasă"! Nici acum, cînd scriem aceste rînduri, nu ne vine a crede că reputata formație a fost îngenuncheată de o echipă ca Steagul roșu Brașov, care, la rîndu-i, se înclinase, într-o altă etapă, în fața garniturii giuleștene.

Steliștii au început întîlnirea cu brașovenii, șchiopătînd. Concurentul lor de la cat. 48 kg, P. Arsene, nu s-a prezentat, fiind ușor accidentat. Deci, 0—4. La următoarea categorie, 52 kg, D. Monea a fost învins cu ușurință, prin tuș, de tînărul G. Condrat, care, de altfel, a cîștigat înainte de limită toate cele trei partide susținute în reuniunea de la Steaua. Așadar, 0—8. Nu ne alarmasem, totuși, fiindcă și în alte confruntări Steaua, deficitară la categoriile mici de greutate, a fost condusă cu 8—0 sau 6—2. Au intrat apoi pe saltea concurenții de la cat. 57 kg. Binecunoscutul luptător D. Tindeche a întîlnit în brașoveanul D. Bătrîn un adversar pus pe fapte mari. Așa stînd lucrurile, cu toate eforturile, disperate la un moment dat, pe care le-a făcut, Tindeche a pierdut meciul la puncte. De aici, a început să se clatine serios șansa formației militare de a mai reface handicapul, majorat acum la 1—11. În continuare, la cat. 62 kg, N. Cristea n-a putut decît să-l anihileze pe C. Moldovan, fiind în cele din urmă descalificat, împreună cu acesta, pentru luptă pasivă. P. Coman, la cat. 68 kg, a adus prima victorie echipei din Calea Plevnei, fixîndu-și adversarul, Șt. Popescu, cu umerii pe saltea, în primul minut. Rezultatul a devenit 5—11. La cat. 74 kg, după un duel aprig, I. Dumitru a terminat la egalitate, 2—2, cu I. Bogdan, menținîndu-se deci diferența de 6 puncte: 7—13. O altă partidă, cea de la cat. 82 kg, de al cărei rezultat avea să depindă finalul, victorios sau nu, pentru echipa campioană, a produs o adevărată panică printre steliști. Pentru că V. Dumitrache a pierdut clar la puncte întîlnirea sa cu T. Balaș și... 8—16. Toate speranțele luptătorilor militari se îndreptau deci spre ultimii 3 concurenți: Gh. Ureian, E. Panait și Șt. Stîngu. Dar, la cat. 90 kg, Urelan a fost ținut în șah de Șt. Tampa, obținînd cu dificultate un egal și spulberînd în același timp definitiv posibilitatea unei victorii finale a echipei sale, deoarece rezultatul devenise 10—18. Apoi, Panait a reușit să-l întreacă prin tuș pe T. Dop, la cat. 100 kg, dar Stîngu, la peste 100 kg, a întîlnit în A. Szarny un adversar care a evitat tușul, astfel că meciul s-a încheiat la o diferență de puncte (3,5—0,5) insuficientă pentru ca Steaua să evite înfrîngerea. Rezultat final: 17,5—18,5.

Succesul brașovean, pe deplin meritat, a așezat echipa stegarilor în fruntea clasamentului, deschizînd, în același timp, perspectiva unor pasionante confruntări viitoare pentru întîietate. O mare surpriză a constituit-o și înfrîngerea proaspătului campion al „greilor", E. Panait, care, în meciul cu B. Blaga (A.S.M.T. Lugoj), a fost fixat, inevitabil, cu umerii pe saltea.

Celelalte întîlniri s-au încheiat, după întreceri viu disputate și de bun nivel tehnic, cu rezultatele scontate: Steagul roșu cu Progresul Brăila 29—11 și cu A.S.M.T. 27—5; Steaua cu Progresul 32,5—7,5 și cu A.S.M.T. 22—14; A.S.M.T. — Progresul 17—15.

Costin CHIRIAC

Iată și relatările corespondenților noștri, de la reuniunile acestei etape.

TG. MUREȘ. Depășind așteptările, echipa bucureșteană Progresul a cîștigat toate întîlnirile, chiar și cu formația mureșeană. Cele mai frumoase meciuri le-au realizat A. Șuba (Tg. Mureș), P. Tarbă (Metalul) și D. Țicu (Progresul). Rezultate: Progresul București cu Mureșul Tg. Mureș 21—19, cu Metalul Tîrgoviște 19—5 și cu C.S.M. Cluj 19—13; Mureșul cu Metalul 20—12 și cu C.S.M. 19,5—8,5; Metalul — C.S.M. 26—14. **(I. PAUȘ).**

GALAȚI. Reuniunea din localitate a fost dominată de Rapid Buc., de departe cea mai bună formație. Ne-a surprins slaba evoluție a timișorenilor. Rezultate: Rapid cu Dunărea Galați 25,5—14,5, cu C.F.R. Timișoara 36—4 și cu Lemnarul Odorhei 28,5—11,5; Dunărea cu Lemnarul 21—19 și cu C.F.R. 27—13; Lemnarul — C.F.R. 20—12. **(V. ȘTEFANESCU).**

BUCUREȘTI. În sala Dinamo, mare surpriză: Olimpia Satu Mare a învins la scor, 26—14, formația din șoseaua Ștefan cel Mare! Celelalte rezultate: Olimpia cu Tomistex Constanța 13—13 și cu Nicolina Iași 32—8; Dinamo București cu Tomistex 19—17 și cu Nicolina 23,5—16,5, Tomistex — Nicolina 23—17. **(A. PAPADIE).**

TRĂGĂTORII ROMÂNI SUPERIORI CELOR IUGOSLAVI

Petre Șandor — performerul întrecerilor

Săptămîna trecută a avut loc în localitatea Sremska Mitrovica (la 70 km de Belgrad) întîlnirea de tir dintre selecționatele României și Iugoslaviei, întrecere cîștigată de reprezentanții țării noastre: 7 victorii individuale și 6 pe echipe, față de 5 victorii ale gazdelor.

Poligonul bun și o organizare ireproșabilă au oferit posibilitatea obținerii unor rezultate pe măsura gradului de pregătire a trăgătorilor.

În cadrul acestui concurs trăgătorii români s-au comportat foarte bine, reușind să depășească trei recorduri republicane. Performerul întrecerilor a fost Petre Șandor care a obținut două rezultate de certă valoare internațională: 382 p la armă liberă calibru redus poziția picioare (cifră superioară cu 3 puncte recordului mondial) și 1163 p la armă liberă calibru redus trei poziții (cifră cu două puncte sub recordul mondial), performanțele fiind cu atît mai meritorii cu cît ele au fost înregistrate pe o vreme nefavorabilă. Demnă de remarcat este și comportarea trăgătorilor Gavril Maghiar la pistol liber cu 556 p, Gheorghe Vasilescu la armă standard 3x20 f, cu 575 p., N. Bratu la pistol cu aer comprimat cu 380 p. S-a evidențiat și echipa de armă standard (formată din P. Șandor, St. Tamaș, St. Caban, Gh. Vasilescu) care a realizat un nou record republican cu 2281 p (cifră superioară recordului mondial cu 4 p).

În concluzie, se poate afirma că țintașii noștri au vădit o formă corespunzătoare cerințelor etapei de pregătire în care se găsesc. Au făcut excepție trăgătorii St. Caban și L. Giușcă care s-au prezentat sub așteptări.

Iată REZULTATELE TEHNICE: *armă liberă calibru redus culcat 60 f:* 1. Șt. Tamaș 595 p. 2. Sipek (Iugoslavia) 594 p, 3. Loncar (Iugoslavia) 593 p... 5. P. Șandor 592 p. 6. M. Ferecatu 591 p. 7. Gh. Vasilescu 591 p... 9. Șt. Caban 590 p; *echipe:* România 2367 p., 2. Iugoslavia I 2361 p. 3. Iugoslavia II 2351 p; *pistol cu aer comprimat:* 1. N. Bratu 380 p (ultima decadă 98), 2. Prokopic (Iugoslavia) 280 p (u.d. 96), 3. Terzan (Iugoslavia) 378 p (21x10), 4. D. Juga 378 p (20x10) 5. G. Maghiar 376 p... 8. I. Tripșa 371 p... 10. L. Giușcă 369 p... 12. M. Roșca 358 p. 13. Anișoara Matei 348 p; *echipe:* 1. Iugoslavia 1503 p. 2. România 1485 p (record republican stabilit); *armă liberă calibru redus culcat 40 f:* 1. Șt. Tamaș 392 p, 2. Grozdanovici (Iugoslavia) 397 p. 3. Gh. Vasilescu 396 p... 6. P. Șandor 394 p... 8. Șt. Caban 394 p... 9. M. Ferecatu 393 p; *echipe:* 1. România 1581 p— record republican. (v.r. 1580), 2. Iugoslavia I 1581 p, 3. Iugoslavia II 1559 p; *armă liberă calibru redus poziția picioare 40 f:* 1. P. Șandor 382 p — record republican (v.r. 375 p), 2. M. Ferecatu 373 p, 3. Sipek (Iugoslavia) 365 p, 4. Gh. Vasilescu 359 p... 11. Șt. Tamaș 347 p... 13. Șt. Caban 336 p!!; *echipe:* 1. România 1461 p, 2. Iugoslavia I 1422 p, 3. Iugoslavia II 1392 p; *armă liberă calibru redus poziția genunchi 40 f:* 1. Epifanic (Iugoslavia) 392 p, 2. Șt. Tamaș 390 p, 3. Sipek (Iugoslavia) 388 p, 4. P. Șandor 387 p, 5. Gh. Vasilescu 386 p, 6. Șt. Caban 383 p... 11, M. Ferecatu 378 p; *echipe:* România 1541 p, 2. Iugoslavia I 1537 p, 3. Iugoslavia II 1511; *armă liberă calibru redus 3x40 f:* 1. P. Șandor 1163 p, record republican egalat 2. Sipek 1148 p, 3. M. Ferecatu 1444 p, 4. Gh. Vasilescu 1141 p... 7. Șt. Tamaș 1135 p... 12. Șt. Caban 1113 p!!; *echipe:* 1. România 4583 p, 2. Iugoslavia I 4540 p, 3. Iugoslavia II 4462 p; *pistol liber 60 f:* 1. G. Maghiar 556 p, 2. Terzan 552 p, 3. N. Bratu 548 p... 8. L. Giușcă 542 p... 10. D. Iuga 537 p; *echipe:* 1. Iugoslavia 2190 p. 2. România 2183 p; *armă standard 3x20 f:* 1. Gh. Vasilescu 575 p, (196 p. culcat) 2. Milanovic (Iugoslavia) 575 p (196 p. culcat) 3. P. Șandor 572 p... 5. M. Ferecatu 571 p, 6. Șt. Tamaș 570 p... 11. Șt. Caban 564 p; *echipe:* 1. România 2281 p, — record republican (v.r. 2274 p), 2. Iugoslavia I 2272 p, 3. Iugoslavia II 2258 p; *armă cu aer comprimat 40 f picioare:* 1. Milanovic 380 p, 2. Grozdanovic 377 p, 3. Pejcev (Iugoslavia) 372 p, 4. P. Șandor 371 p. 5. M. Ferecatu 369 p... 8. Șt. Caban 365 p... 11. Gh. Vasilescu 359 p... 13. Șt. Tamaș 351 p; *echipe:* 1. Iugoslavia I 1486 p, 2. România 1464 p, 3. Iugoslavia II 1461 p.

Paul GORETI

Încercări-transformări

APLAUZE LA CLUJ

Cu șase luni în urmă, aflam de lăudabila inițiativă a Ministerului Transporturilor prin care se anunța organizarea, cu sprijinul Federației române de rugby, a unui campionat de rugby al școlilor profesionale ce aparțin ministerului. La acest campionat trebuiau să participe 16 echipe împărțite în patru zone — Iașul, Bucureștiul, Aradul și Clujul fiind cele patru gazde ale etapelor zonale, turneul final al cîștigătorilor de zonă, urmînd să se dispute între 17—19 mai la București.

În cadrul etapelor zonale au fost angrenate în întrecere echipele școlilor profesionale C.F.R. din Buzău, Pașcani, Palas, Iași (zona Iași); Craiova, Simeria, Pitești, București (zona București); Sibiu, Brașov, Timișoara, Arad (zona Arad); Cluj (două echipe), Oradea, Satu Mare (zona Cluj).

Iată-ne duminică 16 aprilie, martori fericiți la una din deschiderile oficiale, zona de la Cluj. Cele patru echipe participante, frumos echipate, aliniate în fața numerosului public prezent, ascultînd cuvîntul de deschidere al inginerului D. Proca, președintele comisiei de organizare, așteaptă cu vădită emoție începerea întrecerilor. Tineri între 14 și 16 ani, în majoritate la primul lor meci oficial, trăiesc din plin evenimentul. Alături de ei, cuprinși de aceleași emoții, profesorii lor, antrenorii echipelor.

După tradiționalul „bun venit" și „succes deplin" urat participanților încep meciurile primei zile. Se întîlnesc echipele Școlii profesionale U.M.M.R. Cluj și Școlii profesionale C.F.R. Satu Mare. Apoi, derbyul zonei — meciul dintre formația Școlii profesionale C.F.R. Cluj și cea a Școlii profesionale C.F.R. Oradea.

Dar, să trecem peste rezultatele scriptice ale întrecerii, considerate de noi de mai mică importanță față de realizările de principiu ale turneului care sînt: *dăruirea totală a acestor tineri în meciurile pe care le susțineau; exploziile de bucurie ce marcau reușitele; îmbrățișările și felicitările coechipierilor adresate sincer fericitului „realizator"; spiritul sportiv de o puritate totală; entuziasmul și participarea publicului spectator, ca să nu mai vorbim de emoțiile profesorilor-antrenori ce păreau că trăiesc finale de campionat mondial. Toate acestea ni s-au părut elementele dominante ale întrecerilor.*

Acest DA entuziast manifestat în jocuri, acordat inițiativei de înființare a unui asemenea campionat al școlilor profesionale, probează adeziunea școlilor pentru rugby.

În speranța unui sprijin mai activ, acordat în continuare de către comisiile municipale pentru educație fizică și sport echipelor participante, așteptînd un curs de perfecționare a antrenorilor acestor echipe, organizat de federație, vom putea considera începutul ca un pas mare spre dezvoltarea unei baze solide a rugbyului de perspectivă.

Pînă atunci însă să acordăm aplauzele binemeritate entuziaștilor participanți, învinși sau învingători, și să acordăm aceleași aplauze profesorilor-antrenori *G. Căienar, V. Cătănici* (C.F.R. Cluj); *V. Bud* și *V. Cîrligelu* (U.M.M.R. Cluj); *W. Vînătoru* și *Șt. Sferceac* (C.F.R. Oradea), *M. Haucler* și *V. Danicico* (C.F.R. Satu Mare). Să nu-i uităm nici pe cei doi arbitri *T. Deleanu* și *M. Pop*, ambii jucători ai divizionarei „B" Politehnica din Cluj, pentru competența manifestată în conducerea partidelor.

Și, în sfîrșit, să acordăm aplauze și felicitări excelenților organizatori precum și inițiatorilor acestui campionat, Ministerului Transporturilor și Federației române de rugby.

Paul CIOBANEL

P.S.: O adăugire necesară: calificata acestei zone pentru finala de la București este echipa Școlii profesionale CFR Cluj...

UN FACTOR DE STIMULARE

(Urmare din pag. 1)

Ierarhizarea dată atît de categoriile de clasificare a cercetătorilor, cît și de gradațiile din interiorul acestora, constituie o permanentă chemare și aspirație spre mai mult a fiecărui doritor firesc al unei promovări sigure, bazată pe unicul criteriu, acela al muncii și al valorii.

Efectul imediat îl reprezenta mărirea salariilor tuturor lucrătorilor Centrului, care se mențin peste plafonul anterior și după recalcularea impozitelor, măsură izvorîtă tot dintr-o idee dreaptă, de a sprijini și augmenta veniturile materiale ale celor cu salarii mai mici.

Pe urmele lăsate de această Hotărîre, care creează o nouă linie de perspectivă lucrătorilor din domeniul cercetării științifice, se adaugă și dispozițiile H.C.M. nr. 77 din 1970. Ele determină coeficienți sporiți de răspundere acestei munci și-i deschid noi orizonturi.

Introducerea sistemului de contracte, pe care instituțiile de cercetare le realizează cu diferite unități de stat sau obștești, generează multe efecte pozitive. Pe de o parte, cererea beneficiarului, izvorîtă dintr-o necesitate de viață, pe de altă parte, nivelul ei de rezolvare, care trebuie să satisfacă cerințele stipulate în contract. Iată — deci — o relație care nu poate decît să servească și să impulsioneze. De aici rezultă o suită de răspunderi, din care cîștigă ambele părți, atît organul afector, cît și beneficiarul. Primul, angajîndu-se material și cunoscînd rigorile momentului de recepționare, se străduiește, intervenind creator și oportun în realizările ipotezelor de lucru, iar cel de-al doilea se ocupă de răspunderea, de generalizarea efectului produs.

În felul acesta se sting discuțiile anterioare privind aria de răspundere a părților contractante, se intensifică obligativitatea și angajamentul tuturor, se mărește sursa de venituri, care va înmulți treptat fondurile fixe ale instituției și va spori beneficiile, atît ale celor ce le realizează cît și ale celor ce le comandă.

Desigur, domeniul umanistic al cunoașterii, al sănătății, în care se integrează și profilul Centrului de cercetări științifice al C.N.E.F.S., prezintă caracteristici care stabilesc un mod puțin diferit de rezolvare în comparație cu cel întîlnit în domeniile industrial și economic. Cercetarea și studierea valorilor igienice și instructiv-educative ale educației fizice și sportului, atît de masă, cît și de performanță, se înscriu în lista obiectivelor pe care societatea noastră le urmărește în ideea generoasă și proprie de a ameliora ființa umană pe toate planurile ei de manifestare. De aceea, legiuitorul a prevăzut pentru această înaltă rațiune fonduri bugetare care să susțină efectuarea unor lucrări cu o atare tematică. Dar, în același timp, Centrul de cercetări al C.N.E.F.S. poate satisface cererea motivată a federațiilor, cluburilor și a altor instituții de a-și îmbunătăți metodologia procesului de perfecționare sportivă. O astfel de relație, din care ambele unități ale aceluiași domeniu — educația fizică și sportul — au de cîștigat, se poate definitiva și legaliza prin contract.

Această sinteză a efectelor pe care măsurile arătate le generează, scoate în evidență caracterul lor stimulator pentru toți cei ce lucrează în domeniu și perspectiva unei astfel de munci în contextul dezvoltării sociale al cărei tempo impresionează și obligă deopotrivă.

REZULTATELE DIN „B", LA VOLEI

FEMININ, SERIA I: Universitatea Cluj — Spartac Buc. 3—0, Voința Sibiu — Drapelul r. Sibiu 1—3, Viitorul Bistrița — Voința Brașov 1—3, U.T.A. — Voința Zalău 3—0, Sănătatea Arad — Corvinul Deva 3—1, Medicina Tg. Mureș — Medicina Cluj 3—2, Medicina Cluj — Sănătatea Arad 2—3, Corvinul — U.T.A. 2—3, Medicina Tg. Mureș — Voința Sibiu 3—1, Voința Brașov — Universitatea Cluj 1—3. SERIA a II-a: Universitatea Iași — Constructorul Buc. 1—3, Politehnica Galați — Universitatea Buc. 2—3, Sănătatea Tîrgoviște — A.S.E. 3—1, Progresul Rm. Sărat — Viitorul Buc. 0—3, Voința Constanța — Univ. Craiova 3—2, A.S.E. — Politehnica Galați 3—0, Univ. Buc. — Univ. Iași 3—2, Constructorul — Univ. Craiova 1—3.

MASCULIN, SERIA I: Politehnica Brașov — A.S.A. Sibiu 3—1, Univ. Timișoara — Ind. sîrmei C. Turzii 3—1, Univ. Cluj — Voința Arad 3—0, Silvania Șimleul S. — Voința B. Mare 3—0, Metalul Hunedoara — Alumina Oradea 2—3, C.F.R. Timișoara — C.F.R. Cluj 1—3, C.FR. Timișoara — Politehnica 3—1, Alumina — Silvania 3—1, Voința B. Mare — Univ. Cluj 2—3, Ind. sîrmei — A.S.A. Sibiu 1—3. SERIA a II-a: Electra — Univ. Buc. 2—3, I.E.F.S. — Politehnica Iași 3—0. Medicina Buc. — Constructorul Suceava 3—0, Aurora Buc. — Știința Petroșani 3—0, Viitorul Săvinești — Farul 3—0, Electroputere — Vagonul Ploiești 1—3, Știința Petroșani — Medicina Buc. 2—3, Electroputere — I.E.F.S. 0—3.

LA SEMICERC...

Rezultate înregistrate în etapa a XIV-a a campionatelor naționale de handbal, categoria B. MASCULIN, SERIA I: A.S.A. Tg. Mureș — Voința Miercurea Ciuc 22—10 (13—4); Chimia Făgăraș — Cauciucul Or. Gh. Gheorghiu-Dej 11—10 (5—5); Institutul pedagogic Bacău — Medicina Tg. Mureș 7—7 (3—3); SERIA A II-A: C.S.M. Reșița — Chimia Tr. Măgurele 27—7 (12—4); Știința Lovrin — Universitatea Craiova 17—13 (10—5); Metalul Copșa Mică — Timișul Lugoj 11—8 (6—2);

FEMININ, SERIA I: Spartac Constanța — Chimia Or. Victoria 16—6 (9—4); Politehnica Iași — Textila Buhuși 4—22 (2—14); Politehnica Galați — Institutul pedagogic Bacău 9—6 (3—1); SERIA A II-A: Jiul Petroșani — Mureșul Tg. Mureș 4—8 (1—3); Universitatea Cluj — Chimia Făgăraș 17—7 (6—4); Constructorul Baia Mare — Spartac Mediaș 13—10 (6—3); Tricoul Oradea — Universitatea II Timișoara 6—8 (3—3).

CLASAMENTE DIVIZIA A

FEMININ

1. Univ. Tim.	23	18	2	3	275:207	38
2. Univ. Buc.	23	17	2	4	307:231	36
3. Confecția	23	16	2	5	292:251	34
4. Rulmentul Brașov	23	9	3	11	276:293	21
5. I.E.F.S.	23	9	2	12	212:210	20
6. Constructorul Timișoara	23	8	2	13	230:244	18
7. Progresul	23	7	4	12	276:314	18
8. Voința Od.	23	7	3	13	237:257	17
9. Rapid	23	6	3	14	240:276	15
10. C.S.M. Sibiu	23	5	3	15	198:260	13

MASCULIN

1. Steaua	19	18	0	1	379:264	36
2. Din. Buc.	21	14	2	5	331-267	30
3. Univ. Buc.	21	12	2	7	325:291	26
4. Univ. Cluj	20	12	0	8	284:278	24
5. Polit. Tim.	19	8	3	8	305:288	19
6. Voința Buc.	20	8	3	9	341:372	19
7. Din. Bv.	20	7	2	11	319:330	16
8. Din. Bacău	20	6	1	13	308-353	13
9. Minerul Baia Mare	20	4	2	14	290:371	10
10. Rafinăria Teleajen	20	3	1	16	279:349	7

ȚINTAȘI ROMÂNI EVOLUEAZĂ ÎN ITALIA ȘI CEHOSLOVACIA

Astă-seară vor părăsi Capitala un grup de trăgători români care vor concura, în zilele de 7—10 mai, în localitatea Treviso (Italia) la triunghiularul Italia — Ungaria — România. Vor face deplasarea trăgătorii Șandor, Tamaș, Caban, Vasilescu, Ferecatu, Roșca, Tripșa, Iuga, Maghiar, Bratu, Giușcă, însoțiți de antrenorii Drăgan Ene și Ștefan Petrescu. Întrecerile vor cuprinde probele de armă liberă calibru redus 3 x 40 f, armă liberă calibru redus 60 f culcat, armă standard 3 x 20 f, pistol liber, pistol viteză, pistol standard și pistol calibru mare.

Tot în această săptămînă este programat și concursul internațional de tir de la Pisen (Cehoslovacia). Țara noastră va fi reprezentată de Mariana Antonescu, Ana Goreti, Georgeta Șerban, Veronica Stroe, Victoria Savovici, Ilie Codreanu, Ștefan Safta, Nicolae Coliban, antrenori fiind Mircea Baia și Viorel Manciu. Competiția se va desfășura între 7 și 8 mai, la probele de armă standard 3 x 20 f și 60 f culcat, numai pentru senioare și juniori.

SELECȚIONATA DE TENIS DE MASĂ VOINȚA EVOLUEAZĂ LA BUDAPESTA

Între 9 și 10 mai, la Budapesta va avea loc un turneu internațional de tenis de masă la care și-au anunțat participarea o selecționată Voința din România și formații similare din Bulgaria, R. D. Germană, Cehoslovacia și Ungaria. Sînt propuse a face deplasarea jucătoarele Magdalena Lesai, Iudith Crejek, Mihaela Lunțeanu, Livia Căruceru și jucătorii Rethi, Covaci, Ancel și antrenorul Emil Procopeț.

ARTA MIȘCĂRII

Despre internaționale (exerciții liber alese)

Impresiile din prima zi de concurs au fost suficient de edificatoare pentru formarea unei păreri generale asupra valorii gimnastelor. De aceea, pentru programul de la liber alese aveam deja alese favoritele asupra cărora să ne îndreptăm atenția și interesul.

Două soluri, ambele foarte bine executate, s-au detașat din cele prezentate de gimnaste. Liubov Burda a oferit un exercițiu plin de elemente grele (5 salturi întinse sub diferite forme, 3 danilove, 5—6 flik-flakuri înapoi și, bineînțeles, elemente artistice suficiente pentru a nu suferi penalizări. Și totuși, exercițiul n-a reușit să încălzească tribunele. Ne-am ridicat pălăria în fața calităților ei extraordinare, am apreciat ușurința și perfecțiunea în executarea celor mai grele elemente, dar...

Elena Ceampelea, în schimb, m-a făcut să fiu invidioasă. Nu-mi aduc aminte dacă în ultimii 20 de ani mi-a plăcut un „sol" mai mult decît cel pe care l-am văzut la internaționale. Îmbinarea armonioasă între artistică și acrobatică, plasticitatea mișcărilor, totul făcut cu simțire și trăire, pe un fond muzical foarte bun, a arătat că un exercițiu nu are nevoie de surplus de greutate pentru a fi mai bine cotat. De altfel, ea a fost singura dintre gimnaste care și-a ridicat exercițiul la perfecțiunea absolută. Celelalte sportive ale noastre posedă tot bagajul necesar unui exercițiu valoros din punct de vedere al greutății, nu le rămîne decît să treacă la faza șlefuirii asperităților de ținută și mai ales de expresivitate.

Compozițiile solurilor au suferit îmbunătățiri substanțiale datorită în special antrenoarelor Maria Simionescu (la lotul de perspectivă) și Aurelia Bunea (la lotul „prezentului") Încă ceva peste care nu vreau să trec: mi-a plăcut Paula Ioan la sol, chiar dacă la saltul cu șurub a făcut o temenea pînă la pămînt. Se întîmplă din cînd în cînd să alunece cîte un picior dar să nu se mai întîmple...

Aparatul care a înregistrat cel mai mare salt privind gradul de dificultate este bîrna, această punte a suspinelor, unde se poate cîștiga sau pierde totul. Elemente care pînă mai ieri erau făcute numai pe covorul de 12x12 m sînt acum făcute pe o suprafață „mini". Nu mai este cazul să enumăr ce se face pe bîrnă, ar fi prea simplu, mai greu este să spun ce nu se face încă și asta atunci cînd mă refer la gimnastele noastre. Totuși, să încerc. Mai întîi despre cele bune: elemente de mare dificultate suficiente, urcări bune, coborîri bune, intenții bune, voință suficientă: compozițiile: parțial statice, prea multe poze, aproape după fiecare element greu lipsa săriturilor originale; execuțiile: cuminți ca mironosițele la spovedanie. Capul în jos, umerii ridicați, brațele rigide. Lipsește dezinvoltura, siguranța mișcărilor libere, amplitudinea și expresivitatea întregului corp. Grija de a nu rata este prea evidentă și exercițiile sînt lipsite de dinamism, purtînd pecetea: oricum, dar pe bîrnă. Prudența este bună atunci cînd este hotărîtoare în menținerea unui loc onorabil care nu are nevoie decît de o notă modestă, dar cînd această socoteală nu este necesară... Hotărît lucru, Elena Ceampelea a intrat în formă. Deși știa că toate speranțele noastre sînt în ea, nu și-a ușurat exercițiul, riscînd pierderea locului la individual compus și la aparat. Mi-a plăcut îndrăzneala ei și-o socotesc binevenită la aceste concursuri preliminare campionatului mondial. Exercițiul ei bun are nevoie de rodaj și acest rodaj nu are efectul dorit decît în concursurile cu oarecare miză. Celelalte componente ale reprezentativei noastre n-au arătat tot ce pot. Bineînțeles că nu este vorba de ratările mari (căderi, ezitări), ci de aspectul general al execuției. Este loc de mai bine, fără supărare.

La sărituri, la modă sînt „echerurile". Din 23 de gimnaste, 20 au făcut echer, două — Burda și Goreac — stînd cu 180° întoarcere în ambele zboruri (cea mai grea săritură la ora actuală) și una — Puskarevici (Iugoslavia) stînd pe mîini în întoarcere 90°. Această lipsă de variație la sărituri a ușurat, pe de o parte, sarcina arbitrelor în privința aprecierii execuției și a îngreuiat, pe de altă parte, posibilitățile gimnastelor de a se evidenția în mod deosebit. Sărăcia repertoriului la sărituri a fost determinată, în parte, de apariția acelui tabel internațional de clasificare a săriturilor după gradul lor de dificultate, astfel că multe din săriturile cotate nu de mult cu nota 10 au suferit micșorări ale coeficientului de greutate. Timpul relativ scurt care a trecut de la apariția acestui tabel a fost, probabil, insuficient pentru pregătirea altor sărituri noi și valoroase, dar n-ar fi exclus ca ele să apară la campionatul mondial. Știm că se lucrează la sărituri combinate cu salturi. Mă gîndesc că ar fi minunat dacă printre pionierele acestei inovații s-ar afla și reprezentantele noastre.

La paralele, coborîrea prin hecht este făcută cu și fără întoarcere în toate chipurile, pe toate barele, în toate direcțiile. Această coborîre hulită acum cîțiva ani pe motiv că nu-i specifică aparatului, este astăzi la modă și aproape că nu există gimnastă care să n-o facă. Categoric, cel mai teribil exercițiu la paralele l-a avut Nazarova. Această gimnastă, un mănunchi de mușchi, făcută parcă pentru acrobațiile imponderabilității, ne-a arătat un exercițiu la care nu se putea să stai indiferent și calm. Gradul de dificultate al acelor piruete aeriene erau de un risc atît de mare încît fiecare își putea da seama că o cît de mică nesiguranță însemna imposibilitatea evitării ireparabilului. În fine, la paralele au mai fost și alte exerciții frumoase, grele și acestea au fost prezentate mai ales de gimnastele noastre, care se pare că devin specialiste ale aparatului. Unele ratări la elementele ușoare de legătură sînt explicabile nu prin lipsa pregătirii tehnice, ci mai mult a celei bazate pe suportul nervos. Poate că ar fi necesar și un program special de dezvoltare a forței abdominale, mai ales la gimnastele tinere, la ale căror exerciții s-au înregistrat cele mai frecvente greșeli în poziția atîrnat îndoit de bara joasă (atingerea solului, genunchi îndoiți, picioare depărtate etc.).

După trei zile de concurs, în care toți ochii erau ațintiți mai mult asupra gimnastelor noastre (motivul este lesne de înțeles), concluziile, comparativ cu alți ani, sînt liniștitoare (deocamdată). Același lucru l-aș spuneam chiar dacă în aceeași companie de concurs fetele noastre, avînd aceeași comportare, ocupau numai locuri fruntașe.

Verificarea stadiului de pregătire, într-un concurs la care n-am avut plăcerea să le vedem pe cele mai apropiate adversare, ne-a făcut să renunțăm la tragerea unor concluzii bazate pe ordinea din clasament. De aceea, observațiile noastre, în familie, le dorim ca ajutor în depistarea acelor neajunsuri care fac încă greutăți în obținerea unui rezultat mai apropiat de ambițiile care ne animă pregătirile pentru campionatul mondial.

Pe curînd la mai bine.

Elena LEUȘTEANU